

# Pink People

No.9 Mrt / April '83

## COLOFON

### Redactie:

Peter Vennekens  
Clemens Lanman  
Hub Oitmann

### Medewerkers:

Orpheus: John &  
Mariet Wijnhoven  
Puzzel: Chris van Vlijmen  
Cartoons: John Venlo

### Kopy:

Postbus 611  
5900 AP VENLO  
Bankrek. 529470512  
Lay-out: cjélan  
Infolijn :077-24463  
Typewerk:  
Desirée Deenen

## Mismoedig

Zoals bekend heeft op 27 maart de algemene leden-jaarvergadering plaats gevonden.

Tijdens deze zeer slecht bezochte vergadering stond als eerste punt op de agenda het concept jaarverslag 1982. Na aangepast en herschreven te zijn wordt u dit alsnog toegezonden.

Als tweede en belangrijkste punt kwam het bestuur aan de orde.

John bedankt zich als bestuurslid.

Clemens en Hub blijven aan.

Als nieuwe leden treden toe Cris Geert en Ted.

Ted gaat het penningmeesterschap van Clemens overnemen zodat Clemens meer tijd heeft voor het coördineren van de zaken. Hoe de taken precies verdeeld gaan worden zal op de eerste bestuursvergadering aan de orde komen. Deze zal plaatsvinden op donderdag 7 april.

Dit was dan een heel kort verslag van de ledenvergadering die een ontzettend rommelig karakter had.

Wel wil ik even terugkomen op het vertrek van John die in die paar maanden (vanaf augustus '82) ontzettend veel tijd en energie gestoken heeft binnen het COC gebeuren. Zoals we weten is er nogal wat werk geleverd zowel bestuurlijk als ook praktisch door de leden van het bestuur.

Als er een bestuurslid vertrekt omdat hij het verspilling van energie vind om op deze lijn verder te gaan, sta ik daar volledig achter. Ook ik wordt mismoedig als ik veel werk en tijd in een activiteit steek, om er dan achter te komen dat er van de kant van de leden nauwelijks interesse is.

Het is echt vervelend om steeds weer te ervaren dat we maar een heel klein gedeelte van de leden bereiken.

## INHOUD

blz. 2	Kongresverslag	Loek & Wiel
3	Avondkliniek Geslachtsziekten	
	Agenda	COC-Venlo
	Uvrouwenpagina ?!	
	Thema-avond	John Wijnhoven
4	Eenzaamheid	" "
5	Orpheus	J&M. Wijnhoven
7	Pedofilie	Gorrit Goslinga
10	Puzzel	Chris van Vlijmen

D.m.v. het vragenformulier hebben we geprobeerd om nieuwe ideeën binnen te krijgen. Al met al hebben we vier stuks terug gekregen en die waren nog positief ook. Wij staan best wel open voor negatieve kritiek; daar kunnen wij wellicht lering uit trekken.

Op het moment heb ik erg weinig voldoening in mijn werk voor het COC en dat komt in hoofdzaak door de veel te geringe opkomst en medewerking van de overige leden.

Het was zo dat alle werkzaamheden die gedaan zijn in hoofdzaak door het bestuur uitgevoerd zijn. Daar kwam nog bij dat een bestuurslid veelvuldig afwezig was met het gevolg dat de kar veelvuldig door twee of een persoon getrokken moest worden.

Dat die toestand onhoudbaar was zal u duidelijk zijn. Ik doe bij deze dan ook een beroep op u tot meer samenwerking om vooral tot een gezonde afdeling te groeien.

Rest mij nog om John te bedanken voor de fijne manier waarop wij samengewerkt hebben gedurende de periode dat hij in het bestuur zat. Voorts heet ik de nieuwe bestuursleden van harte welkom en ik hoop op een goede en mooie samenwerking binnen het afdelingsgebeuren, natuurlijk wens ik jullie ook veel sterkte toe want het is geen gemakkelijke taak die jullie vrijwillig aangenomen hebben.

Groetjes

Hub



# 2,5 Kilo Stukken ?

## KONGRESVERSLAG-

### 1. Over de organisatie.

#### 1.1. Het kongres.

Het kongres is het hoogste bestuursorgaan binnen en bepaalt dus (in grote lijnen) het inhoudelijke & financiële beleid van de Nederlandse Vereniging tot Integratie van Homoseksualiteit. Alle (28) COC-afdelingen kunnen een afvaardiging naar het kongres zenden; de omvang van deze afvaardiging (of kongreskommissie) hangt af van het ledental in een afdeling; Venlo heeft recht op 2, maar Amsterdam, bijvoorbeeld, op 19 zetels (er zijn in totaal 102 zetels).

#### 1.2. Landelijk Bestuur.

Ter afdoening van de daagelijkse gang van zaken benoemt het kongres een Landelijk Bestuur. Het LB houdt zich onder meer bezig met financiën, sekretariaat, vrouwenactiviteiten en afdelingswerk.

Voor specifieke aangelegenheden zijn/worden landelijke werkgroepen in het leven geroepen.

Het LB & de landelijke werkgroepen leggen aan het kongres verantwoording af van de ondernomen activiteiten. Daartoe stellen zij jaarberichten op.

#### 1.3. Van de vergadering van het kongres.

Normaliter komt het kongres één maal per jaar bijeen. Moeten er moeilijke beslissingen genomen worden, dan roept het LB het kongres voor een ekstra kongres op (zoals in juli 1982 het geval was).

De voorbereiding van een kongresvergadering vereist nogal wat:

##### 1.3.1. Eeste ronde:

Maanden voor de aanvang van het kongres ontvangen alle kongresleden een hele stapel papier thuis: agenda, notulen van de vorige keer, jaarberichten & voorstellen. De kongresvoorstellen bestaan uit een inleiding, een motivatie en een ontwerp-voorstel.

De kongreskommissies kunnen tot 1½ maand voordat gekongresseerd wordt schriftelijk reageren door:

- vragen om uitleg over een of meerdere stukken,
- het indienen van amendementen - wijzigingsvoorstellen -, indien zij een door het LB opgestelde concept-voorstel niet goed of onvolledig vinden,
- aan het kongres via een motie over bepaalde kwesties een algemene uitspraak zien te ontlocken.

##### 1.3.2. Tweede ronde:

Het LB formuleert schriftelijk antwoorden op de binnengekomen vragen, amendementen en moties en zendt deze, tezamen met de door de kongreskommissies in de eerste ronde geproduceerde reacties naar de afdelingen toe.

##### 1.3.3. Derde ronde:

Nu heeft iedere kongreskommissie een beeld van de ideeën bij de andere kongresleden over de voorstellen & kunnen zij met een duidelijk standpunt naar het kongres toe. Indien alles volgens het boekje verloopt, kan het kongres kort vergaderen. Meestal, echter, hapert er het een en ander aan de voorbereiding. Veel afdelingen stellen haar reactie uit tot op de kongresdag(en)..... pas dan komen vele vragen & amendementen boven tafel.....

### 2. Over het kongres op 27 & 28

november 1982

Op 27 & 28 november 1982 nam 'Venlo' voor de eerste keer als officiële afdeling deel aan een COC-kongres.

We moeten konstateren, dat het kongresgebeuren een zware aanslag pleegt op kleine kongreskommissies, ondanks de ontspannende momenten, die er zijn, zoals: de afsluiting van de eerste kongresdag met een feest, tijdens welke juffrouw Sonnika & tante Gré optraden, alsmede de flikkergroep Kadanz en Margreet Dolman.

Het is welhaast ondoenlijk circa 2½ kilo kongresstukken volledig door te worstelen, de - soms beslist onoverzichtelijk verlopende - discussies te volgen & bovendien een eigen inbreng te leveren.

Wij hebben onze aandacht dan ook tot de hoofdzaken & voor onze afdeling wezenlijke onderwerpen beperkt:

- het relatieburo (wordt van het COC losgekoppeld) & contactbeleid,
- de jaarberichten (zie onder 1.2.),
- de jaarrekening,
- de begroting 1983 (de vereniging staat er niet florisant voor),
- kritiek - onder bijval van andere afdelingen - op de SEK-redactie: hoe moeilijk is het immers, om verbeteringen in afdelingengegevens verwerkt te krijgen!

Veelbetekenend vinden wij het, dat Venray liet weten, af te maken, aangezien de kongresstukken te uitgebreid & moeilijk geschreven waren. Wij zijn daarom blij met 'Zuid-Limburg' de afspraak gemaakt te hebben bij de volgende kongressen samen te werken. Ook de instelling door het kongres van de landelijke werkgroep afdelingswerk stemt ons tevrede.

Op 28 november 1982, om 18.30 verlieten we het kongres & daarmee het interessante Haarlem (waar zich een gezellig COC-pand bevindt!).

Loek & Wiel.

Noot van de redactie: bovenstaand stuk is - met instemming van de schrijvers - door ons bewerkt & ingekort.

#### AVONDPOLIKLINIEK GESLACHTSZIEKTEN-BESTRIJDING AMSTERDAM

In maart 1983 a.s. zal in Amsterdam een avondpolikliniek voor geslachtsziektenbestrijding van start gaan. Het is een experimenteel project; de nadruk ligt op de behandeling van geslachtsziekten bij homoseksuele mannen. Daarnaast zal aandacht worden besteed aan consultatie, advies en voorlichting inzake gezondheidswedsties, ten behoeve van dezelfde groep. Het project is te beschouwen als een aanvullende gezondheidsvoorziening, die recht doet aan de geprofileerde positie van Amsterdam als (uitgaans) centrum voor homoseksuelen.

Initiatiefnemers zijn een aantal homoseksuele artsen die menen dat er in Amsterdam plaats is voor een dergelijke voorziening. Deze veronderstelling wordt ondersteund door ervaringen, opgedaan in de hulpverlening aan homoseksuele mannen en in de homoseksuele subcultuur.

Een andere en momenteel actuele rechtvaardiging voor deze speciale aandacht voor homo's ligt in het feit, dat de recente publiciteitsgolf rond Herpes en het Kaposi sarcoom de angst voor wisselende seksuele contacten buiten proporties aanwakkert. Er dreigt een klimaat te ontstaan van seksueel conservatisme: de aloude antiseksuele moraal duikt weer op, in een modern medisch jasje gestoken. Het ligt voor de hand dat daardoor juist de homo's opnieuw bedreigd worden met stigmatisering.

Naast geslachtsziektenbestrijding zal daarom ook veel aandacht worden besteed aan advies en consultatie, naar aanleiding van uiteenlopende vragen betreffende gezondheid en hygiëne. Op langere termijn wordt o.a. gedacht aan het organiseren van preventie- en voorlichtingsprojecten voor en door homo's. Een andere doelstelling is wetenschappelijk onderzoek, teneinde de waarde van een dergelijk project te bepalen. De openingstijden, te weten twee avonden in het weekend en de zondagmiddag, bieden de gelegenheid tot -anonieme- behandeling voor diegenen die, om welke reden dan ook, niet naar andere voor-

zieningen willen of kunnen. Dit geldt met name ook voor de mannen die in de weekends in groten getale op de Amsterdamse homo-uitgaanswereld afkomen. Vanaf half maart 1983 is het project gevestigd in het gebouw van MR'70, Bachplein 12, Amsterdam. Openingstijden vrijdag en zaterdag van 19.00 - 21.00 en zondag van 14.00 tot 15.00 uur. Behandeling is niet gratis.

Kontaktpersonen: Lode Wigersma  
Marnixkade 81  
1015 ZG Amsterdam  
tel. (020) 239700

Jan van Wijngaarden Han Geus  
Vrolijkstraat 80 Bellamystraat 12  
1091 VJ Amsterdam 1053 BL Amsterdam  
tel. (020) 650025 tel. (020) 127202

## AGENDA COC - Venlo

Soos: iedere zondag van 15.30 - 22.00 u.

Vrouwenavond: iedere 4e donderdagavond van 20.00 - 24.00 u.

Bestuursvergadering: iedere 1e donderdagavond vanaf 20.15 u. (openbaar)

Orpheus: vrijdag 22 april Open Ontmoetingsavond vanaf 20.30 u. (zie Pi.Pe.8)

Thema-avond: elke 2e donderdagavond: 12 mei 20.30 u. 'Omgaan met jezelf'

My cat doesn't mind I'm lesbain  
When I stroke her gold and white fur  
she closes her eyes and arches  
she doesn't ask me  
well,  
what if you met a really nice man?

Nina Sabaroff

## THEMA-AVOND

12 M E I (Hemelvaart)

THEMA: OMGAAN MET JEZELF!

Op deze avond zullen we stilstaan bij het feit, hoe ieder met zichzelf omgaat. Wat ieder zichzelf toestaat, of zich laat overkomen. Hoe ieder zelf omgaat met zijn omgeving.

Van harte hoop ik dat velen deze avond zullen bezoeken.

Aanvang 20.30 uur.  
Keullerstraat 1, Venlo.  
Geen entreprijs.



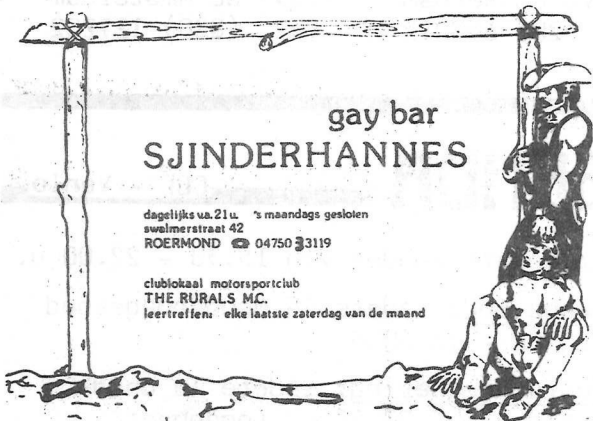
(ADVERTENTIE)

# UIT IN ROERMOND

## gay bar SJINDERHANNES

dagelijks va. 21 u. 's maandags gesloten  
swalmerstraat 42  
ROERMOND ☎ 04750 33119

clublokaal motorsportclub  
THE RURALS MC.  
leertreffens: elke laatste zaterdag van de maand



## gay saunaclub

## THE PLUNGE

zwembad 30°  
jet streamer  
stoombad  
linse sauna  
zonedak  
bar  
petit restaurant  
solarium

dagelijks va. 12 uur geopend  
's zaterdags nachtsauna  
swalmerstraat 40  
ROERMOND ☎ 04750 33119



# in Heaven ultradisco

Swalmerstraat 29  
Roermond-centrum

Dagelijks vanaf 21.00 uur  
Dinsdag gesloten  
Zondag's vanaf 16.00 uur geopend

# EENZAAMHEID

## VERSLAG VAN DE DISKUSSIE-AVOND

Op donderdag 10 maart kwam het onderwerp eenzaamheid aan de orde. De avond werd druk bezocht, ook door een aantal voor ons nog onbekenden. Op deze avond heerste een fijne sfeer, waarin vertrouwd met elkaar gepraat kon worden.

Op deze avond bleken alle aanwezigen wel weten, hetzij uit het heden, hetzij uit het verleden, wat eenzaamheid kan betekenen.

Er werd bijvoorbeeld gesteld, dat eenzaamheid valt te wijten aan het niet of juist wel hebben van een relatie (zich "gevangen" voelen). In de discussie werd echter steeds duidelijker dat veel eenzaamheid te wijten is aan niet begrepen worden. Daardoor voelen veel mensen zich eenzaam.

De discussie verliep zo boeiend, dat we pas om 24.00 uur eindigden.

Graag wil ik nog een keer alle aanwezigen bedanken voor hun positieve bijdragen.

John Wijnhoven.

(ADVERTENTIE)

## BOEKHANDEL

## ANTARCTICA

DOMINICANENSTR. 6 VENLO

politiek en literatuur

BOEKHANDEL ANTARCTICA IS EEN KLEINSCHALIGE PROGRESSIEVE BOEKHANDEL DIE ONDER ANDERE VIA HET VERKOPEN VAN GOEDE INFORMATIEVE BOEKEN MEE WIL WERKEN AAN EEN BETERE MENS EN MILIEU VRIENDELIJKE SAMENLEVING.

Voor mensen die bewust bezig zijn met progressieve veranderingen in deze maatschappij kan de boekhandel als ondersteuning dienen, doordat er over vele onderwerpen goede informatie is te krijgen. Voor vele andere mensen kan de boekhandel een goede mogelijkheid zijn om zich zelf een beter inzicht te verwerven in de dingen die ze om zich heen zien gebeuren, en om te ontdekken dat je best wel zaken kunt veranderen als je maar overtuigd bent van je eigen kracht.

OPETV	
WOE	1 - 6
DO	1 - 9
URI	1 - 6
ZAT	10 - 5
TEL	43938



# GEDICHTEN

In deze uitgave van Pink-People willen wij niet een verhaal uit een "Orpheus-situatie" publiceren, maar een blad vol gedichten laten opnemen. Al deze gedichten zijn opgeschreven door mensen uit een "Orpheus-situatie".  
Alle gedichten getuigen voor ons van diep menselijke en doorleefde gevoelens.

## VOORLICHTING.

Van liefde werd mij nooit gesproken  
wel van natte dromen  
die 's nachts zouden komen.

Homoseksualiteit, een vloek  
vieze oude mannen  
jongens in een korte broek.

Nu ben ik zelf zo'n vieze man  
die slechts van jongens dromen kan.

Van liefde werd mij nooit gesproken  
die is dus nooit ontloken.

## MOE.

Papa en mama waren moe,  
en ze gingen vroeg naar bed toe.  
Ze bleven nog even lezen,  
mama het boek "Happie, flappie 't wezen"  
en papa las maar even,  
over homofiel zijn is soms een moeilijk leven.  
Papa zei: "ik heb er genoeg van, ik wil rusten",  
mama zei: "dat is goed, welterusten".

(meisje van 8 jaar).

## ANTI-DISKRIMINATIEWET.

Door mijn seksuele aard,  
mij van God gegeven,  
vindt men mij minder waard,  
om les te geven,  
met de bijbel in de hand,  
zetten zij me aan de kant.

Het woord van Hem die mij schiep,  
volmaakt  
naar zijn beeld en gelijkenis  
wordt nu gebruikt om  
aan te tonen  
dat het niet bijbels is  
om homofiel te zijn  
onrein, onrein.  
Hebt U het dan toch fout gedaan?  
mijn God, men klaagt U aan.

Met mijn seksuele aard  
mij van God gegeven  
voel ik mij in staat  
om les te geven.  
Met de bijbel in de hand,  
staat God aan mijn kant!

# ORPHEUS

AFDELING NRD.LIMBURG.

Postbus 455,  
5900 AL Venlo.  
Tel.: 077-40387.

## DEPRESSIE.

We hebben die nacht  
al pratend en vriend  
doorgebracht  
en toch elkander  
niet gevonden  
en zonder wonden  
gingen wij uiteen.

Nu ben ik hier  
en overpeins  
hoe mooi het wel had kunnen zijn  
die niet ontloken vriendschap  
en voel dan weer  
die zelfde pijn  
die mij verlamt  
en depresseert  
en aan mijzelf doet twijf'len.

Zal ik dan ooit  
die vriend ontmoeten  
of moet ik eeuwig boeten  
voor mijn dualiteit?  
Mijn vrouw kijkt teder op mij neer.  
Zij begrijpt mij ook niet meer.



## HETERO-MIJMERING.

Minnaar van mijn man,  
wat hebben jullie het fijn samen.  
Minnaar van mijn man,  
zelfs voor mij lijkt het heel puur en goed te zijn.

Als basis "eerlijkheid" en "blijvende vriendschap",  
minnaar van mijn man, wat wil je meer?  
Ik voel geen pijn, geen jalouzie,  
al is het er wel, heel diep en echt.  
Ik laat me meeslepen door zijn geluk met jou  
't is jullie van harte gegund, want het is goed zo.

Tot... minnaar van mijn man,  
eerlijkheid en vriendschap lijken "homofiele schijn" te zijn.  
Je hebt immers al lang een ander,  
maar draait er nog een tijd omheen.  
Je toont geen eerlijkheid, vriendschap, sympathie...  
Heb je werkelijk niet zoveel gevoel of  
ben je zó dan homofiel?  
Je schuift mijn pijn als argument voor jouw grote schijn.  
Minnaar van mijn man,  
nú voel ik pijn!

Minnaars van mijn man,  
blijf even van hem af...  
ik sluit mijn ogen en ik min hem nu,  
ik weet niet voor hoelang...



(ADVERTENTIE)



## GAY CLUB ..EL DAVID™

Geopend: dagelijks van 21<sup>00</sup> - 03<sup>00</sup> u

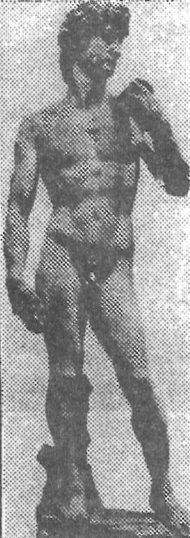
's maandaags gesloten

Geopend zondags van 15<sup>00</sup> - 03<sup>00</sup> u

met van 3 tot 5 uur:

en van 7 tot 8 uur:

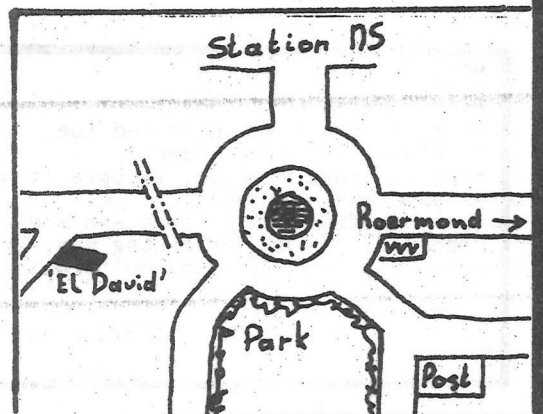
Gratis Koffie + Koek  
'Happy Hour'



Tot ziens in :

## GAY CLUB ..EL DAVID™

Maagdenbergweg 7 Venlo 077-42120





# PEDOFILIE IS EEN SCHIJNPROBLEEM

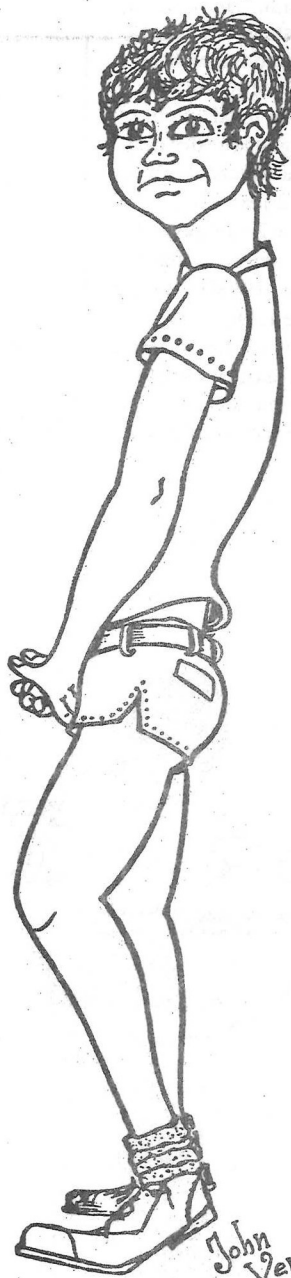
Jeugdemancipatie: het kind beslist

*Uit:* Sjouw, tijdschrift voor en over  
Samenleving, Jeugd, Ouder,  
Welzijn

Enkele jaren geleden werd het taboe rond pedofilie als gespreksonderwerp op groot-scheepse wijze doorbroken. Pedofilie, letterlijk 'van kinderen houden' — net als bij homofilie in seksuele zin op te vatten —, kwam aan de orde in kranten, tijdschriften, programma's van radio en televisie. Wetenschappers en praktijkmensen kwamen uitleggen dat het niet zo erg was als iedereen wel dacht en dat het onder bepaalde voorwaarden heel fijn kon zijn, ook voor kinderen. Na het verschijnen van het eindrapport van de staatscommissie zedelijkheids-wetgeving medio 1980, met de aanbeveling de strafbaarheid ruwweg te handhaven, werd het opvallend stil. Alleen in de publieke discussies over sextoerisme en seksuele kindermishandeling probeerden sommigen pedofilie zijdelings in een kwaad daglicht te stellen. Inmiddels is de gedachtenontwikkeling verder gegaan, vooral in politieke en wetenschappelijke kring.

**Auteur: Gorrit Goslinga**

Een van de organisaties die in de opinievorming over pedofilie en de seksualiteit van kinderen al jaren een belangrijke rol vervult is de *Landelijke Werkgroep (LWG) Jeugdemancipatie* van de NVSH. Omdat ik er vanuit ga dat mijn lezers afgaan op kracht van argumentatie en niet op de vraag vanuit welke hoek iets wordt beweerd, kan ik hier zonder misverstanden te riskeren verklaren dat ik in de *LWG Jeugdemancipatie* als bestuurslid een actief aandeel heb gehad; bovendien dat de *LWG Jeugdemancipatie* een voortzetting vormt van de vroegere *LWG Pedofilie*. Deze naamswisseling is niet, zoals een buitenstaander gemakkelijk zou kunnen menen, het hijsen van een valse vlag geweest door mensen die niet voor hun pedofiele gevoelens durven uitkomen. Wat overigens, gezien de strafbaarheid van pedofiel gedrag en de vrij algemene publieke afwijzing, heel begrijpelijk zou zijn geweest. Maar de naam 'jeugdemancipatie' is het resultaat van een inhoudelijke ontwikkeling, waaraan is deelgenomen door mensen die zichzelf als pedofiel beschouwen en door mensen die daar niet over zouden piekeren. Sinds 1975 droeg de *LWG Pedofilie* al de ondertitel 'Werkgroep tot emancipatie van oudere-jongere relaties' (de *LWG* was in 1971 als belangengroep opgericht) en in 1979 werd de huidige naam aangenomen. De NVSH kent sinds 1980 ook weer een *LWG Pedofilie*, die politiek niet en opiniërend nauwelijks actief is maar vooral fungeert als overlegorgaan van plaatselijke pedofilie-werkgroepen.



Uit de naamsoontwikkeling blijkt een geleidelijke verplaatsing van het gezichtspunt van waaruit de problematiek is benaderd: vanuit de volwassene eerst, daarna vanuit de relatie van volwassene en kind en uiteindelijk vanuit het belang van het kind.

Het woord 'pedofilie' suggereert twee discutabele zaken. Ten eerste dat het gaat om volwassenen die iets seksueels willen met kinderen. Als men het bestaan al vermoedt van kinderen die iets seksueels met volwassenen willen — althans niet uit de weg gaan dan is de term voor hen in elk geval niet bruikbaar. Ten tweede suggereert de term dat het zou gaan om een aparte en herkenbare groep: de pedofielen. Op de kinderen die wel iets seksueels met volwassenen willen — hun bestaan is voor mij een vanzelfsprekendheid — kom ik verderop in dit artikel terug. Eerst iets over 'de pedofielen'. Net als anderen die een door de goegemeente verworpen gedrag als wezenlijk voor hun mens-zijn ervaren, hebben ook mensen die zich meer tot (bepaalde) kinderen dan tot volwassenen seksueel aangesproken voelen, steun gezocht bij 'gevoelsgenoten' en geprobeerd zich een groepsidentiteit aan te meten. Ik ben ervan overtuigd dat deze groepsidentiteit een illusie is. Het gaat om een brede variëteit aan mensentypen: mannen en (weinig) vrouwen; hoge en lage opleiding, egoïsten en altruïsten en alles daartussenin. Ook hun voorkeuren lopen zo sterk uiteen als kinderen — mensen tot 16 jaar — maar uiteen kunnen lopen.

Er is nog een reden waarom 'pedofiel' als identiteit niet voldoet: net als 'homofiel' blijkt het in gradaties voor te komen. Enerzijds zijn er mensen die zichzelf pedofiel noemen en tegelijk getrouwd zijn; niet omdat meneer pastoor dat zei maar omdat ze ook van vrouwen, van hun vrouw houden. Aan de andere kant zullen velen die zich er niet voor afsluiten, de ervaring hebben seksueel geprikkeld te worden door een kind. Bij het stoeien of knuffelen kan er zomaar iets erotisch in sluipen. Heel begrijpelijk: veel kinderen hebben gelukkig nog niet afgeleerd dat lichamelijk contact heel lekker kan zijn — bij jongere kinderen is dat nog niet zo specifiek verbonden met bepaalde lichaamsdelen. Ook van de andere zijde heel begrijpelijk: kinderen zijn vaak liever, mooier, zachter, directer in hun gevoelens dan volwassenen en dus erotisch-seksueel aantrekkelijk voor wie zich zo'n prikkel toestaat. Menige opvoeder zal dit, hoop ik dan maar, herkennen. Of je met die prikkel dan iets doet, of je er aan toegeeft en het kind iets — of veel — laat merken, dat is een tweede. Duidelijk is dat er veel volwassenen ook door kinderen seksueel geprikkeld kunnen worden, zonder dat zij zich als (eigenlijk ook) pedofiel beschouwen. Laten we daar overigens niet over de hele linie een rooskleurig beeld van ophangen. Als de doorbreking van het incest-taboe en het werk van de *Vereniging tegen Seksuele Kindermishandeling* ons één ding duidelijk kunnen maken, dan is dat wel dat vele zo voor het oog brave huisvaders zich jarenlang met grote regelmaat seksueel hebben vergrepen.

Vergrepen, omdat zij tegen de wil van hun kinderen hun ouderlijke macht en niet zelden geweld hebben ingezet om hun lusten te beleven.

## Machtspositie

Opvoeders die de seksualiteit van kinderen negeren of afstraffen, en opvoeders die kinderen gebruiken voor hun eigen genot hebben tenminste één ding gemeen: ze gaan voorbij aan wat die kinderen zelf willen. Zij opereren vanuit een machtspositie; men kan vermoeden dat hun gedrag tegenover kinderen en ten aanzien van seksualiteit wordt bepaald door het beeld dat zij van kinderen hebben en door de problemen die zij met seksualiteit hebben. Zij kunnen kinderen niet zien als gelijkwaardige mensen; zij kunnen seksualiteit niet beleven als uiting van wederzijdse vreugde en genegenheid.



Seksuele jeugdemancipatie stelt daartegenover een andere visie op kinderen en seksualiteit, uitmondend in het standpunt dat kinderen veel meer te zeggen moeten hebben over contacten en relaties met volwassenen en uiteraard ook met elkaar. Zij moeten in de gelegenheid zijn de seksuele contacten aan te gaan die zij wensen; evengoed hebben zij er recht op verschoond te blijven van seksuele toenadering die zij niet wensen. Een consequentie van dit standpunt is in bepaalde gevallen een keuze tegen mensen die zichzelf als pedofiel beschouwen: namelijk wanneer zij kinderen niet respecteren.



In politieke termen vertaald betekent het hierboven geformuleerde standpunt dat de overheid de keuzevrijheid van iedereen, ongeacht leeftijd, op twee manieren dient te beschermen. Ten eerste bescherming tegen niet gewenste seksuele contacten; ten tweede bescherming van de mogelijkheid gewenste seksuele contacten aan te gaan. De bestaande wettelijke bepalingen geven de eerste bescherming zodanig absoluut, dat van de tweede bescherming niets terechtkomt. Alle seksuele handelingen met personen tot 16 jaar zijn automatisch misdrijven; waar de dader een gezagspositie tegenover de minderjarige inneemt is de grens 21 jaar. Deze strafbaarheid geldt ook voor daders vanaf 12 jaar. Het eindrapport van de Staatscommissie Zedelijkheids-wetgeving (commissie-Melai) doet aanbevelingen voor herziening van de betreffende artikelen die een iets ruimhartiger resultaat opleveren. De 21-jaargrens vervalt en voor contacten met 12- tot 16-jarigen zonder gezagsverhouding zou voortaan een seksuele handeling niet meer strafbaar moeten zijn maar 'bewegen tot' zo'n seksuele handeling (actief of passief).

Uit de toelichting in het eindrapport blijkt dat de commissie-Melai domweg niet heeft gedacht aan een geleidelijke wederzijdse toenadering waaruit een seksuele relatie voortvloeit zonder dat valt uit te maken wie de ander heeft bewogen tot een seksuele handeling. Een onmogelijke opgave voor toekomstige onderzoekers en rechters, zo oordeelden alle commentatoren eenstemmig. Tegen de 'bewegen tot'-formule valt bovendien in te brengen dat iemand heel goed een seksueel contact als prettig kan ervaren — en op langere termijn positief kan waarderen — zonder het initiatief te hebben genomen. Niet het initiatief, maar de wil van het kind dient beslissend te zijn.

Het is overigens opvallend dat het wetsontwerp tot herziening van de zedelijkheidsartikelen in de strafwet er 2½ jaar na publicatie van het eindrapport-Melai nog steeds niet is. Blijkbaar is men op het departement ook niet zo gelukkig met de gedane voorstellen. Dit respijt biedt ruimte voor alternatieven, zoals er een is uitgewerkt in de zeer recente nota 'Zeden en straffen', een co-productie van de LWG Jeugdemancipatie en van de bestuurscommissie wetgeving van het COC. In deze nota wordt 'zedelijkheid' (= seksualiteit) als afzonderlijke maatstaf voor strafbaarheid verworpen; de twee beschermingen waarvan hierboven sprake was worden in deze visie gegarandeerd door een uitbouw van het algemene dwang-artikel (284) in het Wetboek van Strafrecht. De nota wil slechts die seksuele handelingen strafbaar stellen waar feitelijk overwicht tot dwang leidt. Daarbij moeten seksuele handelingen die met dwang gepaard gaan veel zwaarder gestraft kunnen worden dan andere vormen van dwang, omdat de auteurs van de nota menen dat in onze cultuur een ongewenste inbreuk in de seksuele sfeer iemand dieper en langduriger krenkt dan een andersoortige inbreuk.

Iemand die de laatste jaren luidruchtig maar terecht heeft gewezen op de schadelijkheid van zulke



seksuele inbreuken op kinderen is de Utrechtse psycholoog dr Wim Wolters. In zijn staffunctie aan een kinderziekenhuis is hij meer dan eens geconfronteerd met extreme gevolgen daarvan. Het is niettemin spijtig te moeten vaststellen dat hij stelselmatig aansluitend op deze signalering het begrip 'seksueel misbruik van kinderen' uitbreidt tot alle vormen van seksueel contact tussen volwassenen en kinderen (met enige nuancering als het om kinderen boven de 12 gaat). Interviews met hem leverden dan ook krantenkoppen uit zijn mond op als "Sex met kinderen is altijd gewelddadig" en "Sex van volwassenen en kind is een vorm van destructie". Bij nadere bestudering van zijn uitspraken blijkt hij tegen door kinderen gewenste seksuele contacten slechts één argument te bezitten: het "biologisch, emotioneel en sociaal ontwikkelingspatroon" van zo'n kind zou erdoor worden doorkruist. In de visie van dr Wolters is elk kind geprogrammeerd als een trein die op vaste tijdstippen vaste stations langs een vaste route dient te passeren.

Een van de baanvakken is de door Freud zo genoemde 'latentiefase'. Iedereen die het vertrouwen heeft van kinderen in de basisschoolleeftijd bij wie niet in de kleuterjaren elk teken van seksuele belangstelling eruit geramd is, zal mij desgevraagd kunnen bevestigen dat Freud zich verkeek en dat dr Wolters zich nog steeds verkijkt. Als kinderen niet te koop lopen met hun seksuele interesse en activiteiten wil dat nog niet zeggen dat ze die niet zouden hebben. Veel kinderen voelen feilloos aan bij welke volwassenen ze daarmee niet aan boord moeten komen.

#### Informatiebronnen

Omdat niet iedereen zich tevreden zal stellen met eigen waarnemingen of met de mijne, laat ik hier enkele belangrijke informatiebronnen volgen. Zonder wetenschappelijke pretentie is de verhalenbundel '... en me vriendje houdt van mij!', in 1977 geredigeerd door Ben Füss en mij en vorig jaar herdrukt. Reagerend op een oproep in het NVSH-blad 'Sekstant' schreven en vertelden 23 mensen over seksuele ervaringen als kind. Opvallende constante: zelf gewilde ervaringen worden op zichzelf genomen, dus afgezien van eventuele reacties van buitenaf, als aangenaam en verrijkend beschreven; bij niet zelf gewenste ervaringen overweegt de onaangename herinnering.

In 1981 en 1982 verschenen twee rapporten als neerslag van een onderzoek door drs Theo Sandfort, evenals dr Wolters een aan de Utrechtse universiteit verbonden psycholoog. Van deze twee rapporten (de tweedeling was slechts subsidietechnisch afgedwongen) is het eerste al in deze kolommen besproken (24 juli 1981). Drs Sandfort onderzocht met de zelfconfrontatiemethode — een sociometrische techniek 25 jongens met elk een seksuele relatie met een zich als pedofiel beschouwende, volwassen man. De jongens waren tussen de 10 en 16 jaar. In het eerste rapport staan de seksuele aspecten centraal, in het tweede de andere kanten van de relaties. Met zo'n kleine onderzoeksgroep gaat het niet om representativiteit; de stelling luidde bescheiden: 'Kan een seksueel contact met een volwassene voor een kind een positieve ervaring zijn?' Het antwoord daarop is een overweldigend ja van alle 25 jongens, die de omgang met hun partners en met name de seksuele contacten gunstig tot zeer gunstig waardeerden. Daarmee heeft drs Sandfort aangetoond wat in een gematigd represief klimaat als het Nederlandse dan toch maar mogelijk is en hoeveel genoeg de slachtoffers beleven aan deze aaneenschakelingen van misdrijven.

Sandfort's onderzoeksgroep is nog te jong om iets duidelijk te kunnen maken over gevolgen op langere termijn; hij werkt overigens wel aan een dergelijk onderzoek. Voorlopig kunnen we terecht bij het boek 'Children and sex: new findings, new perspectives' van de Amerikanen dr F. H. Martinson en dr L. L. Constantine.







PUZZEL No 9

Doorloper voor liefhebbers !

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2										2
3										3
4										4
5										5
6										6
7										7
8										8
9										9
10										10
11										11
12										12
13										13
14										14
15										15
16										16
17	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Puzzel  
pagina

Chon

- 9 Persoonl.Voorn.w. - Verzoekschrift - Putemmer - Onderofficier - Engels voor Een .  
 10 Mannelijke hond - Stompzinnig - Landbouwwerktuig - Schouwspel .  
 11 Guldenteken - Biljartstok - Volkenkundige - Moerassig .

OPLOSSING NO 8

Horizontaal :

1 Als 2 Schaar 6 Knevel 9 Arm 10 Hart  
 12 Kopra 13 Beleg 14 Spin 15 Spons 17  
 Opnieuw 19 Stoel 20 Estrik 22 Leeuw  
 23 Speels 24 Kater 26 Weren 27 Kuras  
 29 Verward 32 Kluis 35 Koran 35 Etter  
 36 Poets 38 Slagerij 40 Vorst 42 Lelijk  
 44 Beits 46 Stevig 48 Kanon 50 Loeren  
 52 Inzet 53 Kantlijn 55 Brons 56 Roet  
 57 Salto 58 Gevat 60 Noga 61 Halter  
 62 Geaard .

Vertikaal :

1 Klapstuk 3 Thor 4 Nappa 5 Karnen 6  
 Sneeuw 7 Geluk 8 IJver (sorry) 9 Kriel-  
 kip 11 Trots 14 Spoed 16 Onraad 18  
 Nieuws 19 Steels 21 Bits 23 Oprij 25  
 Heerlijk 26 Vertrek 28 Wreed 30 Vraag  
 31 Later 33 Buurt 36 Voetnoot 37 Ste-  
 ven 39 Agente 40 Loterij 41 Ossengal  
 43 Flik 45 Pion 47 Wezel 48 Panter 49  
 Boleet 51 Vroom 53 Halte 54 Bijval 57  
 Kalf 59 Baan .

Horizontaal :

- 1 Bedoeling - Slip (om te pakken !)  
 2 Verdicht verhaal - Span(Stel) .  
 3 Roofvogel - Uitroep van pijn - Rest van Sigaret.  
 4 Plaatwerk bij tekst ter verluchting.  
 5 Onraad - Pers.Voorn.w.  
 6 Gelijkmaking van rechten !  
 7 Ambtshalve (Afk.) - Wedren - Versuikerd stukje drop.  
 8 Een zekere - Roede - Stad en streek in Nrd.Spanje .  
 9 Bijbeldeel - Niet goed wijs - Transportonderneming .  
 10 Onplezierig - Strijkmes .  
 11 Tam maken - Wilde Marjolein .  
 12 Uniek - Oosters Mutsje - Ondernemingsraad (Afk.) - Tegenover .  
 13 Type Normalschool - Spoedig - Buitendijks land .  
 14 Ouderdom ( d.i. de oude dag )  
 15 Voorzetsel - Eerstvolgend - Grootmoeder - Scheepsstuur .  
 16 Rekening - Schaden - En anderen .  
 17 Merendeels .

VERTIKAAL :

- 1 Droogleggen - Ploertig mens .  
 2 Matrozenborrel - Loochenen - Stemgerechtigd Personeelsverband .  
 3 Larve van Langpootmug - Oppervlaktemaat - Ontstentenis - Verbod .  
 4 Zangnoot - Baat - Vingerdeel - Klein gewichtje - Snedig .  
 5 Waarnemend - Droogmiddel in verf - Positieve Electrode .  
 6 Ind.Gekleurd Vlechtwerk - Vrekkig - Schoendeel - Onbepaald Voorn.w.  
 7 Kunststuk - Paardekracht - Gemeente Dienst (Afk) - Radioomroep - Slagwapen .  
 8 Lngspeelplaat - Vader - Eng.graaf - Ouderwets kaartspel - Pais .

